

Verantwortl. Redakteur: H. O. Köhler, in Stettin.  
Verleger und Drucker: A. Großmann in Stettin, Kirchplatz 8-10.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 Mk.  
vierteljährlich; durch den Briefträger ins Haus gebracht  
kostet das Blatt 50 Pf. mehr.

Anzeigen: die Zeitspalt oder deren Raum im Morgenblatt  
15 Pf., im Abendblatt und Reklamen 30 Pf.

# Stettiner Zeitung.

## Abend-Ausgabe.

Annahme vom Inland: Kohlmarkt 10 und Kirchplatz 3.

Agenturen in Deutschland: In allen größeren  
Städten Deutschlands: R. Mosse, Haasensteins & Vogler  
G. L. Daube, Invalidendank, Berlin, Bernh. Arndt, Max  
Germann, Elberfeld, W. Thienes, Greiswald G. Illies.  
Halle a. S. Jul. Bock & Co., Hamburg Joh. Nordberg, A.  
Steiner, William Wilkens, in Berlin, Hamburg u. Frank-  
furt a. M. H. Ehrh. Kistner, Kopenhagen Aug. J. Wolff & Co.

### Die Kieler Feste in französischer Belandung.

Paris, 10. Juni. In der Kammerung  
bringt zuerst Willeram (Socialist) seine Anfrage  
über Frankreichs Einseitigkeit gegen Japan ein.  
„Warum“, ruft er, „sind wir nach Japan ge-  
gangen? Warum sind wir in Abwesenheit der  
Kammern Gefahr gelaufen, bewaffnet einzu-  
schreiten? Unsere Interessen in Ostasien erfordern  
nichts dergleichen, zwischen Frankreich und Japan  
besteht ein Einverständnis, worüber das Parla-  
ment allerdings nie genau unterrichtet wurde, es  
wäre denn durch die Feste von Kronstadt und  
Loulon, und die Gelübde, welche die Franzosen  
Rusland geleistet haben. Russland allein hätte ein  
dringendes Interesse, Japan nicht in Port Arthur  
festen Fuß lassen zu lassen. Wir haben Russland  
nur unterstützt, weil wir das Einverständnis nicht  
brechen wollten. Unser Vorgehen im Verein mit  
Deutschland und Russland, betonte die vorausgegan-  
gene Annahme der Kieler Einladung, durch die  
französische Regierung. Diese Einladung, die im  
Kunde Aufregung hervorgerufen hat, konnte leicht  
abgelehnt werden. Wir konnten uns auf das  
Beispiel berufen, das die deutsche Reichsregierung  
selbst gab, als sie 1889 es ablehnte, sich an der  
Hundertjahrfeier der französischen Umwälzung  
zu beteiligen. Es hat den Anschein, als hätte  
unsere auswärtige Politik eine andere Richtung  
genommen, als hätte die deutsche Diplomatie über  
unsere Erinnerungen an 1870 triumphiert. Schon  
als wir uns in überflüssige Unternehmungen  
fügten, ließen wir der trügerischen aller Zü-  
spiegelungen nach, aber man konnte wenigstens  
glauben, daß Frankreich seinen verlorenen Pro-  
vinzen die Treue nicht brach. Man mißversteht  
nicht. Gewiß, wir wollen den Frieden  
leidenschaftlich, aber es giebt notwendige Wieder-  
herstellungen, an denen die Zeit und die ewige  
Gerechtigkeit arbeiten. Ohne gegen eine fremde  
Regierung unbillig zu sein, kann man seinen  
Erinnerungen treu bleiben. Gambetta schrieb  
1870 den deutschen Sozialisten, die gegen die Er-  
oberung Einspruch erhoben, Frankreich sei in  
ihnen die Zukunft Deutschlands und die Hoffnung  
einer Verjüngung zwischen beiden Völkern. Eine  
Politik des Vergessens würde das Land entman-  
nen und daraus die bereitete Wunde des Feindes machen  
oder sie würde das Land von seiner Regierung  
trennen und unerwartete Volkswutungen hervor-  
rufen. Wäre die Kammer sich in einer Weise  
äußern, daß es für das In- und Ausland eine  
Lehre und Mahnung sei! (Beifall bei den So-  
zialisten, Murren bei den anderen Gruppen.)  
Kessene erhebt sich bestig gegen den Kieler Besuch,  
er fragt, ob die Regierung Deutschland etwa zur  
Enttüllung des Denkmals für die Gefallenen von  
1870 einladen werde? Die auf die deutschen  
Fahnen geschriebenen Namen erinnern an unsere  
Vorfahren und die Siege unserer Väter. Welche  
Haltung werden unsere Seelen zu diesen Fah-  
nen haben? Die Kammer ist die Hüterin der  
Ehre der französischen Fahne. Wäre sie ihre  
Pflicht thut. Ernst Koch (Nationalist) erhebt  
sich in widerstrebenden Ausfällen auf Deutschland.  
„Nachdem unser Feind“, ruft er, „uns besiegt,  
ausgezogen und bestohlen hat, genügt es, daß er  
uns zulehrt, damit wir seine Einladungen an-  
nehmen. Man hat behauptet, eine Ablehnung  
hätte den Krieg herbeiführen können. Ist es wahr,  
daß wir nach allen unseren Opfern an Geld und  
Menschen so tief gesunken sind? (Allgemeines  
Murren.) Wir konnten Deutschland antworten:  
Frankreich dankt Ihnen, es kann aber Ihre Ein-  
ladung Trauer halber nicht annehmen. Seit  
müssen wir den Reich bis zur Hölle kriegen. Nach  
Kronstadt hatten wir Loulon, nach Kiel müssen  
wir vielleicht Brest oder Cherbourg anbieten.  
Werden wir nicht etwa auch die deutschen See-  
leute nach Paris kommen lassen? Die Minister  
gehen, aber das Volk bleibt, und es hat alle  
Schmach wie alle Kriege zu tragen.“ Darauf  
antwortete Hanotaux. Er führte aus, Frankreich  
habe seine Politik nicht geändert, es ver-  
folge die Wiederherstellung des Landes nicht  
durch Absonderung, sondern durch Beziehun-  
gen zu den anderen Völkern, die schon  
ihre Früchte getragen hätten. (Beifall bei der  
Rechtsen.) Diese Politik sei keine Politik der Ver-  
zichtleistung. Der Minister erinnert sodann an  
die heftigen Kritiken, welche die Entsendung einer  
Abordnung zu der Arbeiterkonferenz nach Berlin  
im Jahre 1890 hervorgerufen habe. Die Abor-  
dierung sei zurückgekommen, ohne daß etwas ge-  
schehen wäre, was die Interessen, die Rechte und  
die Würde Frankreichs gefährdet habe. Heute  
handle es sich abermals um eine Einladung, die  
an die Höflichkeit Frankreichs gerichtet sei. Frank-  
reich antwortete mit Höflichkeit. Frankreich nach  
Kiel entsandte Seemacht werde dort ein freies und  
starkes Frankreich repräsentieren, das keine Ver-  
geltung fürchte und keine Erinnerungen verleihe.  
— Es folgten dann die Erklärungen, die sich auf  
den französischen Vorkämpfer in Petersburg richtete. Es heißt darin,  
Frankreich stelle in seinen Erwägungen an die  
erste Stelle die Wahrung seiner Allianzen. Er  
sagt ferner, zwei große Mächte, eine für die andere  
durch ihre freundschaftlichen Gefühle und respec-  
tollen Interessen geleitet, haben sich die Hand ge-  
reicht, sie haben eine Entente geschlossen, die sie in  
natürlicher Weise einander in der unablässigen  
arbeitenden Politik nähert, und die stets friedlich  
ihnen ihre wechselseitige Sicherheit garantiert.  
— Redner erinnert dann daran, was die Zucht-  
haltungspolitik in der ägyptischen Frage für  
Schaden gebracht habe. (Beifall bei der Rechten.) Heute  
gebe es keine Frage von Wichtigkeit, die in Europa  
geregt werden solle, ohne daß Frankreich um  
seiner Ansicht gefragt werde. Aber die Regierung  
bedürfe des Vertrauens des Parlaments, um die  
ernsten Aufgaben zu beenden, deren Er-  
füllung ihr bleibe. (Beifall bei der Rechten.)  
— Minister Hanotaux spricht zum Schluß von  
der Sicherung der internationalen Beziehungen,  
welche durch die Verständigung garan-  
tiert sei. Zu den Rouloirs will man  
das so verstehen, daß Frankreich die Res-  
cadore-Juden ausfallen sollen. Es wird auch von  
Kompensationen an Russland und an Deutschland  
gesprochen. Hanotaux erklärte, die Intervention  
Frankreichs in Japan habe hauptsächlich deutschen  
Interessen gebiet und frage also, ob sich die  
Regierung Kompensationen vorbehalten habe, ob  
man auch von Russland verlangen könne, daß es  
die Franzosen unterstütze, um die Verletzung  
Ägyptens zu erlangen. Gohet findet die Erklä-  
rungen der Regierung gleichfalls ungenügend und be-

klagt, die Teilnahme an den Festlichkeiten in Kiel  
verleste das Gefühl des Volkes. Die Teilnahme  
Frankreichs sei veranlaßt durch die Intervention  
im ägyptischen Osten. Redner fordert alsdann die  
Verpflichtung des Bündnisvertrages mit Rus-  
land, wenn ein solches besteht. Was die einge-  
schobene Frage betrifft, so wolle es keine Ver-  
bände gegen Deutschland nehmen, aber so lange  
existiere nicht gelöst sei, werde Frankreich seine An-  
näherung zu Deutschland nehmen. Ribot er-  
widerte, die Regierung habe nicht unthätig bleiben  
können gegenüber den Ereignissen im ägyptischen  
Osten, Russland und Deutschland hätten dort nicht  
allein thätig sein dürfen. Frankreich habe, indem  
es sein Interesse verteidigte, die allgemeine Po-  
litik befolgt, in der es bereits die Sicherheit und  
Friede gefunden habe, die niemand dem Lande in  
Abrede stellen würde. (Beifall.) Frankreich habe  
seine Interessen mit denen einer anderen Macht  
für den Frieden Europas verbunden. Seit 1891  
sei in Europa eine Veränderung vor sich gegangen.  
Dieses Bündnis habe heute die Stärke Frankreichs  
bestätigt. Die Kammer und das ganze Land  
hätten diese Politik gutgeheißen. (Beifall bei der  
Rechten.) Hierauf wurde eine Tagesordnung, durch  
welche die Erklärungen der Regierung gebilligt  
werden, mit 362 gegen 105 Stimmen angenom-  
men und die Sitzung geschlossen.

### Deutschland.

Berlin, 11. Juni. Die „Freisinnige  
Zeitung“ bringt unter der Überschrift: „Wer be-  
hält Recht?“ eine Uebersicht über den vorläufigen  
Abschluß der Reichshaushalts-Rechnung des  
Jahres 1894-95 und schließt ihre Betrachtungen  
mit der Moral: „Die Reichstagsmehrheit hat  
also besser für die Einzelstaaten geforscht, als die  
Finanzminister derselben in ihrer Beschränkung in  
den Mittelquellen. Automaten es beschafften.“  
Zunächst bringt jener Artikel, soweit er sich mit  
an die Einzelstaaten herauszufindenden Ueber-  
schüssen und dem Abschluß der eigenen Rechnung  
des Reichshaushalts-Stats beschäftigt, nichts  
Neues. Bereits bei Einbringung des Reichshaus-  
halts-Stats am 11. Dezember 1894 erklärte der  
Reichshaushaltssekretär Graf Posadowski, daß man in  
der eigenen Wirtschaft des Reichs nach dem da-  
maligen vorliegenden Materialien auf einen Ueber-  
schuß von etwa 5 Millionen Mark rechnen dürfe,  
und bezüglich der Ueberweisungen an die Einzel-  
staaten bemerkte der Chef der Reichsfinanzverwal-  
tung wörtlich Folgendes:  
„Inmerhin ist für die Bundesstaaten das  
Resultat, wie man es vorläufig aus dem bis-  
herigen Gange der Dinge schätzen kann, ein  
günstiges. Befriedigend beträgt nach dem laufenden  
Etat (ss. 94-95) die Differenz zwischen den  
Matrikularbeiträgen und den Ueberweisungen  
30 1/2 Millionen. Wir rechnen einschließlich des  
Mehrtrages aus den Stempelsteuern in Höhe  
von 18 1/2 Millionen auf eine Summe an Ueber-  
weisungen von 26 1/2 Millionen (hört, hört!).“  
Seine Worten, die Konsequenzen daraus wer-  
den, wie später ziehen. Also würden die Bundes-  
staaten in diesem Jahre nur eine Zuzahlung von  
4 Millionen zu leisten haben.“  
Die Ausführungen der „Freisinnigen Zeit-  
ung“ enthalten zunächst einen zugespitzten Satz.  
Die Stempelsteuern haben gegen den  
Staatskassensatz allerdings nur ein Mehr von 15 1/2  
Millionen, gegen die Einnahmen des Vorjahres  
aber eine Mehrerhebung von 17 1/2 Millionen  
gebracht. Ferner ergibt sich aber aus den Aus-  
führungen des Staatssekretärs des Reichshaus-  
halts, daß man schon im Dezember v. J. nur auf  
eine Zuzahlung der Bundesstaaten von etwa 4  
Millionen und auf einen Ueberfluß für die eigene  
Wirtschaft des Reichs rechnete. Trotzdem haben  
die verbündeten Regierungen das Finanzreform-  
gesetz eingebracht, dessen Einzelziel die Bundesstaaten  
in die Lage versetzen sollte, bei Aufstellung ihrer  
eigenen Etats genau übersehen zu können, welche  
Vermögensleistungen für das Reich im kommenden  
Jahre zu beschaffen sind. Die Möglichkeit des  
jetzigen Zustandes wird für die Bundesstaaten  
nicht dadurch geholt, daß sie 28 Millionen we-  
niger zu zahlen haben werden, wie die Summe,  
auf deren Zahlung sie sich nach dem Reichshaus-  
haltsstatistik vorberieten mußten und eben-  
falls liegt die Gewährleistung dauernder Ordnung  
darin, wenn sie im laufenden Jahre noch bare  
Ueberschüsse erhielten. Die Feststellung rechtzeitiger  
sicherer Forderungen des Reichs an die Einzel-  
staaten, das war der Gedanke der Finanzreform;  
deshalb wurde in der vorliegenden Tagung des  
Reichstages die Gewährleistung fixierter Ueberschüsse  
einer Balance zwischen Ueberweisungen und Ma-  
trikularbeiträgen bezeugt. Diese im Interesse  
einer ordnungsmäßigen Finanzwirtschaft der Ein-  
zelstaaten gestellte Forderung kann aber durch  
keinen noch so günstigen Etatsabschluß ausge-  
glichen werden, selbst dann nicht, wenn die Ein-  
zelstaaten in einzelnen Jahren bei dem jetzigen Zu-  
stande günstiger abschließen sollten, wie solches nach  
dem Entwurf des Reichsfinanzreformgesetzes mög-  
lich gewesen wäre.  
Gerade von freisinniger Seite ist wiederholt  
mit Recht hervorgehoben worden, wie nachtheilig  
auf die Finanzwirtschaft der Einzelstaaten die  
Ebbe und Fluth wechselnder Ueberschüsse gewirkt  
haben. Durch den Hinweis auf die mögliche  
Wiederholung eines solchen Zustandes wird man  
daher die Grundlagen der Forderung eines Finanz-  
reformgesetzes nicht erschüttern können.  
— In dem neuen Stempelsteuergesetzentwurf  
ist von besonderer Wichtigkeit die Ordnung des  
Verkehrssteuergesetzes. Gegenwärtig wird nach  
der Prämie versichert und zwar besteht bei einer  
Prämie von 150 Mark nicht erreicht, Steuer-  
freiheit, bei einer solchen von 150 bis 300 Mark  
einschließlich ein Stempel von 1,50 Mark, sonst  
1/2, vom Hundert, also bei 300 bis 400 Mark:  
2 Mark, bei 400 bis 500 Mark: 2,50 Mark u. s. f.  
Prämien für mehrere Jahre werden zusammen-  
gerechnet mit Ausnahme der Lebensversicherungen,  
weil die Rechtsprechung des Reichsgerichts gegen  
die Ansicht des Gesetzgebers immer nur die Prämie  
des ersten Versicherungsjahres für stempelpflichtig  
erklärt hat und daher seit 1869 auch die Ver-  
waltung die entgegengesetzte Auffassung aufgeben  
mußte. Der Kommissionsentwurf des Stempel-  
steuergesetzes führt, abweichend von der Regierungsvor-  
lage, welche sich betriebe der Lebensversicherungen  
der Auffassung der alten Verwaltungspraxis  
näher, im Prinzip die Befreiung nach der Ver-  
sicherungsumme, und zwar der Lebens- und  
Rentenversicherungen 1/2 vom Hundert, bei anderen  
Versicherungen 1 Pfennig auf das Tausend für

das Jahr. Nur bei Unfall-, Hagel- und Trans-  
portversicherungen verbleibt es bei der Befreiung  
von 1/2 Prozent der Prämie.  
Bei der Lebensversicherung stellt sich der  
Stempel unter der Annahme einer Prämie von  
35,81 Mark auf das Tausend bis 3000 Mark  
frei, bei 3000 Mark auf 1,50 Mark (gegen den  
bisherigen Satz + 1,50), 4000 Mark auf 2 Mark  
(+ 2), 5000 Mark auf 2,50 Mark (+ 1),  
8000 Mark auf 4 Mark (+ 2,50), 10000 Mark  
auf 5 Mark (+ 3), 50000 Mark auf 25 Mark  
(+ 16), 100000 Mark auf 50 Mark (+ 32).  
Bei der Lebensversicherung auf den Lebensfall  
würde sich nach den Kommissionsbestimmungen der  
Stempel unter Annahme einer Prämie von  
43,78 Mark auf das Tausend stellen bis 3000  
Mark frei, bei 3000 Mark auf 1,50 Mark (+  
1,50), bei 4000 Mark auf 2 Mark (+ 0,50), bei  
5000 Mark auf 2,50 Mark (+ 1), bei 8000  
Mark auf 4 Mark (+ 2), bei 10000 Mark auf  
5 Mark (+ 2,50), bei 50000 Mark auf 25 Mark  
(+ 14), bei 100000 Mark auf 50 Mark (+ 25).  
In Zukunft würden darnach die Stempel der  
Lebensversicherungen zwar durchweg höher sein, als  
seit der von 1869 datirenden Hamburgischen  
Stempelgesetz, aber immer noch erheblich niedri-  
ger als nach der älteren Praxis und keinesfalls so  
hoch, um auf den Abschluß von Lebensversicherungs-  
verträgen hemmend zu wirken.  
Der Stempel für die Unfallversicherung würde  
sich unter Annahme eines Prämienbetrags von  
3,19 Mark auf das Tausend stellen: bei einer  
Versicherungssumme von 13 000 Mark auf 0,30  
Mark (+ 0,30), bei 20 000 Mark auf 0,40 (+  
0,40), bei 50 000 Mark auf 0,80 Mark (+ 0,70),  
bei 100 000 Mark auf 1,60 Mark (+ 0,40). Es  
würde sich demnach eine geringe Erhöhung bei  
den niedrigen und Ermäßigungen bei den höheren  
Stufen ergeben.  
Bei der Feuerversicherung würde sich der  
Stempel so stellen, daß die Steuerfreiheit, die  
gegenwärtig bis zu einer Versicherungssumme von  
99 750 Mark reicht, künftig bei 3000 Mark auf-  
hört. Bei einer Summe von 3000 bis 10 000  
Mark würde der Stempel künftig 0,10 Mark (+  
0,10) betragen, bei 10 000 bis 20 000 Mark 0,20  
Mark (+ 0,20), bei 50 000 Mark 0,50 Mark  
(+ 0,50), bei 100 000 Mark 1 Mark (+ 0,50),  
bei 150 000 Mark 1,50 Mark, bei 200 000 Mark  
2 Mark und bei 300 000 Mark 3 Mark. Bei  
den drei letzten Stufen würden sich die Stempel-  
sätze gleich stellen.  
Auch bei der Hagelversicherung und bei der  
Transportversicherung würden künftig minimale Stem-  
pelsätze erhoben werden.  
Schließlich bezieht der Kommissionsentwurf  
den nach der Rechtsprechung des Reichsgerichts  
von dem Antrage auf Ausnahme bei einer öffent-  
lichen Versicherung bisher zu entrichtenden Stem-  
pelsatz von 1 Mark und erklärt abweichend von  
dem bestehenden Rechte alle Rückversicherungs-  
polizeien sowie alle Polizen der Transportversicherung,  
welche nicht bei einer Transportversicherung-Gesell-  
schaft abgeschlossen sind, für steuerfrei.  
Hiernach weist der Entwurf abgesehen von  
der Lebensversicherung überall neben größtentheils  
minimalen neuen Stempeln mehrfache Erleichterun-  
gen auf und erreicht auch auf dem Gebiete der  
Lebensversicherung nirgends wieder den Betrag,  
welcher bis 1869 erhoben wurde, noch einen  
solchen, welcher die Entwicklung des Versicherungs-  
wesens beeinträchtigen könnte.  
— Der deutsche Gesandte in Tokio, Freiherr  
von Gutschmidt, überreichte gestern, begleitet von  
dem Kommandanten und einem Offizier S. M. S.  
„Arcton“, in feierlicher Audienz dem Kaiser  
von Japan die Reihe zum Schwarzen Adlerorden,  
die ihm der deutsche Kaiser, in Erinnerung der  
Verleihung der Reihe zum Chrysanthemum-Orden,  
verliehen hat.  
— Dem russischen Admiral, General-Adjutan-  
ten des Zaren und Marineminister Fjodor-  
schew ist das Großkreuz des Rothen Adlerordens  
und dem russischen Admiral, General-Adjutan-  
ten und Chef des Marine-Generalstabs von Kremer  
der Rothe Adlerorden erster Klasse verliehen worden.  
— Die Fahndungsfahrt der Schleier zum  
Fluß bei Bismarck muß auf längere Zeit ver-  
schoben werden. Dem Zentralkomitee ist aus  
Friedrichshagen die Mitteilung zugegangen, daß  
der Fürst nach den körperlichen Anfeindungen der  
letzten Monate das Bedürfnis einer längeren  
Ruhezeit empfinde und daher sehr bedauern-  
gerade die schließlichen Forderungen nicht empfangen  
zu können; er hoffe jedoch, später um so kräf-  
tiger und dadurch im Stande zu sein, sich den-  
selben im persönlichen Verkehr besser widmen zu  
können.  
— Aus den Tischgesprächen zwischen Fürst  
Bismarck und dem Vorstand des Bundes der  
Landwirthe erzählt die „Deutsche Tageszeitung“ Fol-  
gendes:  
Als man die Reise des Grafen Herbert er-  
wähnte, sprach er mit besonderer Deutlichkeit von  
seinem Freunde Schumacher und vergaß nicht dar-  
auf hinzuweisen, daß man die Beziehungen mit  
Russland nicht erkalten lassen solle. Herr v. Bloch  
erwiderte die jetzige Stimmung der Industrie  
und der Börse darüber, daß Deutschland wieder  
in China den Rücken gezogen habe und Russland  
das Feld abzuschöpfen im Begriffe sei. Reise  
lächelnd fragte der Fürst, diese Stimmung richte  
sich wohl nicht nur gegen Russland, und man ant-  
wortete allgemein, daß das Ziel der Währungs-  
umstellung, nämlich Russland, sondern das  
auswärtige Amt sei. Herr v. Bloch wies dann  
darauf hin, daß es doch eigenlich nicht das  
gerade die Börse und die Industrie, sondern  
das auswärtige Amt umgibt. Herr v. Bloch  
antwortete, er habe die Währungsreform mit einem  
leisen Acheln gesagt. Der Fürst: „Nun, die?  
Selbstverständlich war viel vom deutschen Bauern-  
thum die Rede. Der Fürst zeigt sich als gründ-  
licher Kenner der deutschen Geschichte, indem er  
darauf hinwies, daß Armin, der Sieger im  
Teutoburger Walde, eigentlich auch nur ein fürst-  
licher Bauer gewesen sei, daß die damaligen deut-  
schen Bauern nicht so ungehebrige Kerle in Thier-  
fellen gewesen seien, wie man sie sich gewöhnlich  
vorstelle, sondern Leute, die schon eine gewisse  
Kultur gehabt hätten, mit den Römern verkehren  
konnten, gewisse Gewerbe trieben u. s. f.  
— Der sozialdemokratische Reichstagsabge-  
ordnete Stadtbaurath Fritz Zubeil ist gestorben.  
Derfelbe wurde am 11. Januar 1848 in Schlesien  
geboren, erlernte das Schlosserhandwerk und kam  
1872 nach Berlin, wo er in der sozialdemo-  
kratischen Bewegung eine Rolle spielte. Seinen Beruf  
als Schlosser gab er 1890 auf und legte sich eine  
Restaurations- in der Mannstraße zu; das Ge-

schäft muß wohl seinen Mann sehr gut ernährt  
haben, denn vor kurzer Zeit kaufte Zubeil ein  
größeres Gartengelände in der Lindenstraße. Wäh-  
rend des Vorkriegs im vorigen Jahre trat der Ver-  
storbene ganz besonders in den Vordergrund; er  
hielt die wüthenden Reden gegen den „Vierling“  
Zubeil sprach mit großer Lebhaftigkeit und Wärme,  
verließ aber ausnahmslos gegen die Grammatik.  
In Verhandlungen der Arbeiterlosen machte er sich  
ganz besonders bemerkbar; hier erzielte er mit den  
bekannten sozialdemokratischen Schlagern die größten  
Erfolge. Bei den letzten Reichstagswahlen erhielt  
er ein Mandat für den Wahlkreis Teltow-Deebel-  
Storkow. Im Reichstage wie auch in der  
Stadtkorrespondenz-Versammlung trat er nicht  
hervor.  
— Wie aus der Makulatur für die an die  
Parteilasse abgelieferten Gelder hervorgeht, kann  
die Sozialdemokratie auf wirklich freiwillige Ver-  
träge kaum noch rechnen. Gleich den früheren  
Quittungen zeigt auch die letzte nur Forderungen,  
die durch Beträuensteuente von den Gewinnen mil-  
lionsam abgezinst worden sind. Die ohne direkten  
Zwang gezahlten Beiträge (u. a. Krom, Debel,  
Singer) sind ganz geringfügig, sie kommen bei  
einer Gesamteinnahme von etwa 7000 Mark ganz  
und gar nicht in Betracht, da sie höchstens 5  
Prozent im Ganzen ausmachen. Die Sammlungen  
in politischen Organisationen dagegen betragen  
rund 6500, die in Vereinen und Fabriken rund  
1000 Mark; das sind also die eigentlichen mit  
allem Erpressungsdrucke beigetriebenen Parteibe-  
trügen, von denen die Gewinne absolut nichts  
haben. Von den Einnahmen aus der Waiferei  
sind diesmal zusammen noch nicht 300 Mark  
verzeichnet; sollte nicht die Juni-Einnahme noch  
Zuwachs für diesen Posten liefern, so würde sich  
die Begehung des „Beifertages“, vom sozial-  
demokratischen Gesichtspunkte betrachtet, gar  
nicht mehr verlohnen.  
— Zu der als bevorstehend angekündigten  
Interpellation im Abgeordnetenhaus über die Zu-  
stände in der Irenanstalt „Mariaberg“ schreibt  
die „Nat.-Lib. Corr.“:  
„Man konnte zunächst behördlichen Organen  
eine thatsächliche, über das Maß des Zulässigen  
hinangehende Konstatierung gegen eine geistliche  
Anstalt zum Vorwurfe machen, hatte aber keinen An-  
haltspunkt und nicht einmal den Verdacht, eine  
solche thatsächliche Behörde könnte ein Recht kirchlich  
geleiteter Anstalten, obergerichtliche Anordnungen als  
nicht verbindlich ansprechen, anerkannt haben. Nach  
der Anlage des Landesarchivs war dies jedoch  
thatsächlich der Fall gewesen. Der Regie-  
rungspräsident von Baden hatte neue Bestim-  
mungen für die Krankenanstalten erlassen, die vom  
Provinziallandtag genehmigt, mithin für die  
Reichsregierung gesetzlich geworden waren. Die Be-  
stimmungen sahen u. A. vor, daß der ärztliche  
Besuch ein täglicher sein müsse und daß ohne  
Genehmigung der Ärzte keine auf die Behandlung  
der Kranken bezügliche Maßnahmen getroffen wer-  
den dürfen; sie betrafen demnach die Quelle der  
Uebelstände in Mariaberg. Aber gerade die Leiter  
dieser Anstalt verweigerten es, die Vorschriften in  
Anwendung zu bringen, und es war ihnen dazu  
ein formelles Verbot dadurch gegeben worden,  
daß die Behörden sie befragt hätten, ob sie sich den  
Bestimmungen unterwerfen wollten. Dagegen  
führte Anträge und ihre verbindlichen Beantwor-  
tungen keine weitere Befähigung des Aufsichtsrates  
folgen ließ, war nur konstatant.“  
Der Regierungspräsident von Baden begünstigte  
sich jedoch nicht damit, sondern er schloß sich auch  
der Klage gegen den Verfall der Vorschriften an,  
der die Mängel, wegen deren man sich zum  
Anlaß neuer Vorschriften bewegen fand, aufgedeckt  
hätte. So ist nach dieser Beantw. von dem  
Rechte der Behörden des Landesarchivs, behör-  
dliche Anordnungen zu misshandeln, überzeugt. Es  
wurde sich im Abgeordnetenhaus vor allem um die  
Frage handelt, auf welche gesetzlichen Bestimmungen  
sich dieses Recht geistlicher Exterritorialität  
gründet, und um die weitere, ob die Thatfache,  
daß die nach dem Erweise der Mängelgefahren  
Schrift in Mariaberg angestellten staatsanwalt-  
schaftlichen Ermittlungen ergebnislos geblieben  
sind, mit jener hiesigen Rechtsauffassung irgend  
welcher Zusammenhang hat.  
Im Uebereinstimmung mit der Anlage des Landesarchivs  
wären gewinnend auch jene Bestimmungen im  
Landesarchiv, welche die Bedeutung, welche zu der  
Annahme hindern, das Landesarchiv sei ge-  
legentlich als Meritenanstalt benutzt worden. In  
demerikanischen (geistlichen) Strafanstalten  
dürfen Geistliche nicht wider ihren Willen unter-  
gebracht und festgehalten werden, die Verweisung  
in eine solche Anstalt darf die Dauer von drei  
Monaten nicht übersteigen, und dem Kultusminister  
muß am Schluß jeden Jahres ein Verzeichniß  
mit den Namen der Meriten, den gegen sie er-  
kannten Strafen und der Zeit der Aufnahme und  
Entlassung eingebracht werden. Alle diese Vor-  
schriften gelten nicht für Geistliche, die in kirchlich  
geleiteten Krankenanstalten untergebracht sind, und  
wenn die Behörden auf ihr Aufsichtsrecht verzich-  
ten, wie es in solchen thatsächlich geschehen ist, so  
erhebt sich die Gefahr nicht mehr ausgeschlossen, daß  
der Staat des verbliebenen Theiles der Garantien  
gegen den Mißbrauch der kirchlichen Disziplin-  
strafgewalt verlustig geht. Auch hierüber dürfte  
die Regierung um ihre Meinung gefragt werden.“  
— Die russische Erwerbung der unter dem  
Namen „Christians“ zusammengefaßten dänischen  
Inselgruppe nördlich von Bornholm würde im  
Falle ihrer Zusammenfassung einen erheblichen  
Einschnitt in die dänische Seemacht bedeuten.  
Russland soll dort eine Kohlenstation begründen  
wollen, wobei man sich an die Erwerbung der  
griechischen Cykladen dachte; durch den Zarenstaat  
erwirbt. Die Inselgruppe führt ursprünglich den  
gemeinsamen Namen der „Erbseninseln“, jetzt  
beziehen ihre einzelnen Glieder Christiansholm,  
Frederiksholm und Græsholm (Grasinsel).  
Die Inseln dienen lange als dänisches Staatsgefäng-  
nis; 1865 wurde das befestigte Gefängnis indes  
geleitet; im vergangenen Winter hörte man von  
einer Hungersnoth auf der Inselgruppe, zu der  
man von Bornholm des Trabels wegen weber  
gehen noch über das Eis gelangen konnte. Die  
bisherige Anlage einer Kohlenstation durch Russland  
würde für das deutsche Interesse relativ  
gleichgültig erscheinen können; sehr stark aber  
müßte sie in Schweden empfinden werden, dessen  
Schiffen, Gibricholm und Karlskrona sie  
direkt flankiren würde. Im Uebrigen ist die Wahr-  
scheinlichkeit noch ungewiß, und es würde  
wohl nach dem dänischen Reichstag gefragt werden  
müssen, von dem indes ein Widerstand gegen den  
Verkauf kaum zu erwarten sein dürfte. Vielleicht  
überbringt die gegen das Johannisfest in Kopen-

hagen erwartete Marin-Witwe ihrem künftigen  
Vater Vorschläge des kaiserlichen Entsch.  
Thorn, 10. Juni. Der Lieutenant v. Putt-  
lamer vom hiesigen Infanterie-Regiment von  
Borde, Sohn des Oberpräsidenten Staatsminister  
v. Puttlamer zu Stettin, ist heute Abend nach  
langer schwerer Krankheit hier gestorben. Er war  
bekanntlich längere Zeit im Kolonialdienst be-  
schäftigt, wonach er in den aktiven Armeedienst  
zurücktrat.  
Gamburg, 10. Juni. Aus Anlaß des Be-  
suches des Kaisers am 19. d. Mts. findet eine  
Festbesuche statt, die anderen Bällen fallen am  
Nachmittage aus, die Bälle schloßen um 1 Uhr  
Nachmittage. Fürst Bismarck hat die Einladung  
des Senats zur Teilnahme an den Feierlich-  
keiten unter Hinweis auf seinen Gesundheits-  
zustand mit dem Ausdruck lebhaften Bedauerns  
abgelehnt.  
Stuttgart, 10. Juni. Der König wohnte  
dem geführten Bankette des württembergischen  
Kriegerbundes in Biberach bei und erklärte in  
seiner Antwort auf den Königstakt des Ehren-  
präsidenten des württembergischen Kriegerbundes,  
Prinzen Herrmann von Sachsen-Weimar, daß er  
von der Treue der Kameraden überzeugt sei und  
ihnen sein herzlichstes und warmstes Interesse  
entgegen bringe. Des Weiteren erwähnte sie der  
König, die während ihrer Solobattzeit erworbenen  
Erfahrungen festzuhalten. „Fliegen Sie“ — so  
fuhr der König fort — „die Gesetze und Pflichten  
der Sitt, Religion und Ordnung, die Liebe zu  
Thron und Vaterland, dann werden die schweren  
über dem Vaterlande schwebenden Wolken vor-  
übergehen, denn unsere Sache ist edel, gut und  
gerecht. Sie werden mit mir einig sein, daß wir  
unsern Gefühlen keinen besseren Ausdruck geben  
können, als wenn wir unseren überdienten Kriegs-  
herren, den Kaiser Wilhelm I. hoch lieben lassen.“  
Seine Majestät der Kaiser leb! Die Worte  
des Königs machten einen tiefen Eindruck auf die  
anwesenden 7000 Krieger, welche begeistert in den  
Hochruf ihres Königs einstimmten.  
Oesterreich-Ungarn.  
Wien, 10. Juni. Im Abgeordnetenhaus  
gab es wieder große Stürme. Die Junggehe-  
nen brachten einen Dringlichkeitsantrag ein auf Vor-  
lage des Berichtes über den diesjährigen Staats-  
voranschlag binnen acht Tagen, um eine Unter-  
brechung der Steuerdebatten zu erzwingen, die  
Dissolution der Erledigung der Steuerreform-  
vorlage verhindern will. In der Begründung  
des Antrages wollte der Junggehebe Fiscal Zeitungs-  
artikel verlesen, was der Präsident nicht gestattete,  
woran die Junggeheben heftig lärmten. Der  
Präsident Gheismann sagte: „Die Art, wie hier  
mit den wesentlichen Rechten der Volksvertretung  
umgegangen wird, kann nur als Skandal be-  
zeichnet werden.“ Losender Beifall bei den Jung-  
geheben und Antisemiten. Der Präsident erteilte  
Gheismann einen Ordnungsruf, unter gleichzeitiger  
Vortragsung. Die Dissolution brach in heftigen  
Lärm aus und erging sich in Drohungen gegen  
das Präsidium. Gheismann sagte: „Anstößig!  
Mit welchem Recht wird mir das Wort ent-  
zogen?“ Die Antisemiten und Junggeheben riefen  
ihm zu: „Sprechen Sie weiter!“ Gheismann:  
„Ich appellire an das Haus!“ Präsident: „Nach-  
dem ich dem Abgeordneten wegen einer Anstalt  
und Wille des Hauses verlesenden Ausrufung  
das Wort entzogen hat er kein Recht, an das Haus  
zu appelliren.“ Während aller dieser Ausrufungen  
pauerte der Lärm aus. „Neger!“ „So lange  
Finer in der Opposition war, erhebt er gegen den  
jüngeren Finanzminister die schwersten Vorwürfe,  
weil das Budget nie rechtzeitig erledigt wurde.  
Wenn der Finanzminister nur einen Funken von  
Ehrgefühl in sich hat, so würde er erklären, das  
Budget müsse sofort ins Haus gebracht werden.  
Sie werden die Dringlichkeit nicht verstehen. Wir  
bringen aber unsere Anträge ein, um Sie in den  
Augen der Bevölkerung zu brandmarken. (Beifall-  
sturm bei den Junggeheben und Antisemiten.) Es  
ist ein Skandal, daß man nicht ein halbes Jahr  
lang für den Staatshaushalt vorjort und die Wi-  
nister wirtschaften läßt, wie sie wollen. Ein zweiter  
Skandal ist, wie hier die Präsidialgewalt miß-  
braucht wird.“ Dämmerflüchen bei den Jung-  
geheben und Antisemiten. Präsident: „Da diese  
Ausrufung nicht beifällt, so fällt mir nicht ein,  
Sie mit dem Ordnungsruf zu brandmarken.“  
Beifall links. Lärm bei den Junggeheben und An-  
tisemiten. Ruer zum Präsidenten: „Rufen Sie  
sich zur Ordnung! Sie haben Hausrecht-  
manieren!“ Unter andauerndem Lärm wurde der  
Schluß der Debatte angenommen, worauf noch  
Gheismann sprach, das Haus zertheile die Inter-  
essen des Volkes, es belege nicht die elemen-  
tarsten Gefühle für die Rechte des Volkes und  
für die eigene Würde. Der Präsident erteilte  
Gheismann zweimal den Ordnungsruf. Schließ-  
lich wurde die Dringlichkeit des Antrages Fiscal  
abgelehnt.  
Frankreich.  
Brest, 10. Juni. Die französische Schiffs-  
division, bestehend aus den Schiffen „Duché“,  
„Dupuy de Lome“ und „Surcouf“ wird morgen  
nach Kiel abgehen.  
Italien.  
Rom, 10. Juni. Die Thronrede ist von der  
Kammer und der Presse gut, aber ohne Begeisterung  
aufgenommen worden. Wirklich begeisterten  
Beifall der Abgeordneten und Senatoren fand nur  
der Wunsch des Königs, daß die Ursachen zu Ge-  
waltthat und Haß unter Italienern beseitigt wer-  
den möchten. Man fand die Thronrede geistlich,  
kalt und ohne die Fülle des Entschlusses, die  
Kontrolle und der Fülle entsprechend. Die Oppo-  
sition fand sie zwar lobend für Grabs und des  
Kabinetts Handlungen. „Opinione“ sagt: „Es  
herrscht in der Rede ein ernster und strenger Ge-  
dank, daneben aber wohlwollende Stimmung.  
Besonders glücklich ist die Erwähnung des Ent-  
schlusses, schnell und wirksam den sozialen Frieden  
herzustellen und neue Schranken auszuheben.“  
„Giornale“ findet die Rede in bewundernswürdiger  
Uebereinstimmung mit den inneren Empfindungen  
und Bestrebungen der großen Mehrheit des  
Landes, denn sie ist ein Appell an die Eintracht  
und bezieht ohne unnütze Ausblicke in eine  
ferne Zukunft die nächsten Schritte zum Wohl-  
fahrtsziel.  
Im heutigen Ministerrath wurden Erklärungen  
sefgesetzt, die Grabs heute Abend in der Versam-  
lung der Mehrheit abgeben wird.  
Rom, 10. Juni. Der Herzog von Sermo-  
neta richtete einen Brief an den Papst, in welchem  
er erklärt, daß er mit der Opposition bezüglich  
der konstitutionellen Fragen und der Fragen be-  
treffend die Verfassung und den Schluß der Session



